



Национална конференция

„Библиотеката на ХХІ век: практики, комуникации, ефективност“

Шумен, 7-9 септември 2016 г.

„ИМАМ ЕДНА МЕЧТА...“

- **ТРАНСФОРМАЦИЯ НА БИБЛИОТЕКИТЕ И ЗНАНИЕВИТЕ ИНСТИТУЦИИ В ИНТЕРАКТИВНИ МЕДИЙНИ ЦЕНТРОВЕ.***

***ЩЕ УСПЕЕМ ЛИ?(Бележки 1, 2)
(размисли и тезиси)***

• **Александър Димчев**
УНИВЕРСИТЕТСКА БИБЛИОТЕКА
Софийски университет „Св. Климент Охридски“

КАК СЕ РАЖДАТ ИДЕИТЕ:

- През месец юни 2016 г. бях на Конгреса на Българската библиотечно-информационна асоциация (ББИА).
- В нейната ПРОГРАМА ЗА 2016-2017 г. ми направиха силно впечатление въведените задачи.
- Те са добре формулирани и тяхното изпълнение ни предлага стратегии за следващите години (в областта на информационното покритие).
- Поставят и много въпроси за размисъл...!?:

КАК СЕ РАЖДАТ ИДЕИТЕ:

1. Да развива целенасочена дейност за застъпничество за библиотеките пред законодателната, изпълнителната и местната власт:

- *Да повишава осведомеността на обществото за ролята и значението на всички видове библиотеки и да насърчава застъпничеството за библиотеките и професиите в библиотечно-информационния сектор.*
- *Да подпомага партньорството на библиотеките с местните власти, НПО и бизнеса за подобряване на качеството и видовете на предлаганите библиотечни услуги, за привличане на повече средства и разширяване на дейността на библиотеките.*
- *Да популяризира и организира провеждането на Националната библиотечна седмица.*

КАК СЕ РАЖДАТ ИДЕИТЕ:

2. Да стимулира и подпомага прилагането на иновативни политики и практики в библиотеките и въвеждането на съвременни информационни и комуникационни технологии:

- *Да информира редовно библиотечната общност за новостите и тенденциите в развитието на библиотечно-информационната дейност в страната и по света, вкл. чрез семинари, конференции и други събития.*
- *Да информира колегията за документите, приети от IFLA и EBLIDA, и за събитията, които те провеждат....*
- *Да насърчава сътрудничеството между библиотеките в България и чужбина.*

КАК СЕ РАЖДАТ ИДЕИТЕ:

3. Да участва в работата по действащи национални програми и проекти, както и да инициира нови такива от местно, национално и международно значение:

- *Да участва в проекта INELI на Балканите, администриран от неправителствената организация „Библиотеки на бъдещето“ в Гърция, като организира втората международна среща по проекта в България през ноември и работи системно за изграждане на връзки с библиотеки и библиотечни организации в останалите балкански страни.*

КАК СЕ РАЖДАТ ИДЕИТЕ:

4. Да работи системно за продължаващото образование, професионалното обучение и кариерното развитие на специалистите в библиотечно-информационния сектор:

- Да работи за популяризирането, възприемането и приобщаването на професионалната общност към тенденциите в глобалната информационна среда, които обхващат достъпа до информация, образованието, неприкосновеността на личната информация, гражданското участие и технологичните преобразувания.*

КАК СЕ РАЖДАТ ИДЕИТЕ:

5. Да предприеме инициативи за популяризирането и осъществяването на ученето през целия живот и придобиване на информационна грамотност чрез библиотеките:

- *Да продължи да работи за утвърждаването на мястото на библиотеките в изпълнение на Националната стратегия за учене през целия живот 2014 – 2020...*
- *... Да насърчава разширяването на участието им в неформалното и самостоятелното учене, които ще получават все по-голямо признание и обществена значимост.*

КАК СЕ РАЖДАТ ИДЕИТЕ

6. Да работи за изграждането на организационния капацитет и финансовата устойчивост на асоциацията и популяризирането на дейността ѝ:

- ... Да подпомага развитието на дейността на новосъздадената в края на 2015 г. секция по „Информационна грамотност” и разпространението на становище за важността от интегриране на обучението по информационна грамотност в програмите на университетите.
- Да попълва текущо БД на членовете на ББИА с подробна и многоаспектна информация.
- Да поддържа активни контакти с библиотечни асоциации и международни организации, като продължи участието на експертите на ББИА в постоянните комисии на ИФЛА и във форумите на други библиотечни организации. .

КАК СЕ РАЖДАТ ИДЕИТЕ

7. Да развива широка издателска дейност и информационна политика:

- ... Да поддържа, развива и популяризира уебсайта на асоциацията като средство за информиране и представяне на професионалната общност у нас и по света.
- Да разшири информационната политика чрез подобряване на структурата и съдържанието на уебсайта и електронния бюлетин, както и чрез активност в социалните мрежи.

КАК СЕ РАЖДАТ ИДЕИТЕ

- Преди около 20 дни имах интересен „интерактивен“ разговор по скайпа с моя малък син, който работи в чужбина... Говорихме, че довърших книгата „Министерството на културата... и някои други срещу културата 1989-2016 г.“
- Като млад човек той ми сподели следното. „Стига си писал спомени... Мисли за бъдещето...“

Опитах се да се аргументирам, цитирайки му няколко сентенции от: Питър Дракър; Монс. Брюгес, директор на Ватиканската библиотека; Умберто Еко; Борхес; Джон Билингтън, доскорошен ръководител на Конгресната библиотека на САЩ; директорът на библиотека "Александрина" д-р Исмаил Серагелдин, и от др. мастити учени и интелектуалци... (от рода, „**който няма минало не може да гради бъдеще**“)...

Всъщност никога не съм преставал да мисля за бъдещето, колкото и за мен да намалява хоризонтът. Това го споделих предната година на Националната конференция на ББИА и тази година в моето изказване пред Конгреса.

КАК СЕ РАЖДАТ ИДЕИТЕ

- Тези текстове и разговори ме накараха да се замисля.
- Дали на основата на натрупания опит не мога да подаря нещичко, по-добро, като бъдеща проекция на моите любими библиотеки. Едни невероятни кътчета на човешкото знание и памет, на които посветих целия си професионален живот. На моите любими служители в храмовете на човешките достижения и знание.
- Идеята започна да се оформя...

КАК СЕ РАЖДАТ ИДЕИТЕ

- **ТЯ СТЬПВА НА ОСНОВАТА НА ИСТОРИЯТА НА БИБЛИОТЕЧНОТО ДЕЛО И НА БАЗАТА НА СЪВРЕМЕННИТЕ РЕШЕНИЯ.**
- Както сме свикнали да казваме „нищо ново под слънцето“. Само че трябва да си вярваме, че... **НЕЩАТА СЕ ПРОМЕНЯТ!**
- **Когато една сутрин - много рано споделих бегло идеята си с моята съпруга, в първия момент си помислих- „сега ще ме упрекне, а може да ме обяви и за сомнамбул“. Тя обаче ми каза нещичко, което ме окрили. „Дребните неща, движат света. Пиши“.**
- **ИМЕННО, ЗА ПОДОБНО МАЛКО НЕЩО ИДВА РЕЧ:**

ДА ПРЕВЪРНЕМ БИБЛИОТЕКИТЕ И ИНСТИТУЦИИТЕ НА ЗНАНИЕТО (ВИЗИРАМ УНИВЕРСИТЕТИ, АКАДЕМИИ И ДР.)

В: ИНТЕРАКТИВНИ МЕДИЙНИ ЦЕНТРОВЕ ЗА ИНФОРМАЦИЯ ЗА ОБЩНОСТИТЕ.

ЗАЩО?

- - В ЕС потребители на библиотеките са около 120 млн. души (около 20% от населението). Те се обслужват от около 69 000 библиотеки, които оперират с около 175 000 пункта.
- - Колко много университети съществуват, десетки академии, технопаркове, „тинк-танк“ (аналитични центрове, мозъчни тръстове, много често, създавани в университетите.) и др. подобни „знаниеви“ организации?
- - В същото време ние сме оставили, или по-точно сме делегирали огромни права на разнообразни медии да ни информират по всички важни въпроси за нашето ежедневие.
- Често пъти те спекулират с истината, подвластни са на политически, бизнес интереси.
- Непрекъснато ни експонират, или преекспонират жълти предавания или заплашителни, апокалиптични сцени. Манипулират общественото мнение.

ЗАЩО? - примери

- **!!! Нека да си спомним няколко поучителни примера в това отношение:**

1. Измислената информация за ядрените програми на Иран, за запасите от бойни отровни вещества в Ирак, довели до серията от военни конфликти в Близкия изток.

Оправданията на Тони Блеър са, че грешната информация му е подадена от медиите и разузнаването.

2. Непрекъснатото насаждане на негативна информация са част от причините за силна апатия, за демотивация на големи маси от населението; за намаляване на инвестициите; за банкови фалити и Т.Н.

3. Да си спомним и за терористичните нападения от 11 септември 2001 г.

По време на **цитираните събития се вдигна имиджа на традиционната, публична библиотека – като място за независима и непредубедена информация за гражданите.**

Хората намират в нея информация, небелязана с естествения приповдигнат и наситен с патриотични, или войнствени нотки и др. подобни послания тон на официалната пропаганда

Защо - примери

- **Характерни** медийни хватки за повдигане на духът на хората при подобни драматични събития и за постигане на други цели. Само, че много често лишени от стабилна информационна база и основаващи на едностранно информиране.
- Неща, които водят до други крайности. Когато интелигентната публика си задава въпроси от рода: какви са причините са генезиса на подобни нехуманни актове, защо се случват при нас, кой стои зад акциите, има ли виновни институции, лица...?
- **Безкрайно много идеи и въпроси в търсенето на справедливите, неоцветени от трагедията отговори. Те бяха намирани в библиотеките.**
- **В противовес на политиците, чиито отговори са „отнемане на част от гражданските свободи срещу сигурност“.**

- Какви бяха реакциите на политиците в тези демократична страна – „Патриотичния акт“, довел до нарушаване на близо 500 норми, включително и конституцията на страната
- 4. След атентатите в Конгреса на САЩ се разгоря дискусия за т.нар. „чипизация“. Проектът предвиждаше имплантиране на чипове в тялото на хората. По този начин те можеха да бъдат идентифицирани и локализирани във всеки един момент, да контролират физическото им състояние да могат при необходимост да въздействат върху психиката на индивидите.
- Подобно на филма „Матрицата“ (не сега, че тези процеси не могат да се случват чрез мобилните ни устройства).

Защо?

- **Нима е по-различна картинката с мигрантите и терористичните актове в Париж, Брюксел и др.**
- **Веднага започва капсулацията** – нови стени, заграждения, навяване на страх в гражданите, манипулиране на общественото съзнание...
- Само, че не си признаваме нашите „родилни петна“ за разбунване на „кошера и рояка“ ... Защото сме по силни???

Защо - причини

- **Според Джефри Сакс - САЩ са водели провалена политика, а последствията от опитите за свалянето на Асад са ужасяващи.** „Това е още един пример, че не е никак добра идея със сила отвън се правят опити за промяна на управлението в друга държава”, подчерта американският икономист.
- **Той критикува и поведението на Европейския съюз в бежанската криза.**
- Поради тази причина Вашингтон сега трябва да допринесе повече за решаването на тази криза. Според Сакс САЩ трябва да прекратят войната

5. В последно време нашумяват въпросите за т.нар. „хибридни войни“ в резултат на масирани усилия на медии, блогове, сайтове и социални мрежи.

•Може да бъде посочен следния пример от 29.08.2016 г. (цитирам): „Гръмна голям скандал! New York Times обвини Русия в „пагубно“ влияние върху умовете на европейците. Москва мътила съзнанието на хората чрез лъжлива дезинформация“

•Дезинформациите тръгват от Кремъл ..., ...чрез „мощното оръжие“ на лъжливите съобщения.

•...За пример се дава Швеция, където се води дискусия дали страната да влезе в НАТО. Местните чиновници, сочат обилие от „изкривена и лъжлива информация“ в социалните мрежи, която „внося бъркотия в общественото разбиране на въпроса“..

Защо?

- Ще цитирам Петър Клисаров, който заявява следното за съвременните медии, политически елит и за презадоволения и къпещ се в информация хомо сапиенс.
- „...Деградиращият от една страна и удавен в информационните потоци от друга страна човек, лишен от инструментите да се ориентира и извлича същественото и жизненонеобходимото от тях, се оказва лесна плячка на усъвършенстваните технологии за масово въздействие, прилагани най-често чрез медиите.
- **С такъв тип човек, объркан от многопосочни въздействия,... ..„самотник сред тълпата“, по израза на един забележителен мислител, „владетелите на света“ могат да правят каквото си искат...“**

Защо?

- - България се нарежда вече след 90-то място по обективност и свобода на медиите.
- Вместо да отиваме нагоре в класациите, в последните години се нареждаме – все по-назад. Причините са много (те не са предмет на анализ на настоящия доклад).

Решението на АС на Алма матер – като частен случай – АС на СУ взе решение, с което даваше право на неговите членове да правят публични изказвания – само след съгласуване с отдел PR.

- **Нима може да бъде спрян един член да заяви собствена позиция, заради факта, че работи в Алма матер!!! Това е цензура!!!** Ако някой от нас наруши правата, наруши етичния кодекс- попада под ударите на законите, на Конституционните норми
- **- Представяте ли си, ако бъдат затруднени с бюрократични пречки изказванията на малкото реални корективи в нашата страна - университетите. Това ще доведе до ужасни последици за цялостния общественоекономически, политически живот в страната. Ще скрие и малкото капацитети и експерти..., които дават независима оценка и експертизи!!!**

Решението на АС на Алма матер – като частен случай

- **Не може с няколко точки да бъде отнемано правото на свободно волеизявление на учените.**
- Вместо това да разгледа въпросите за цялостната информационна политика и стратегия на университета (по подобие на библиотечната асоциация), която е неефективна и фрагментирана.
- **Помислете се как се чувстват хората в страната, когато не чуват гласът на Алма матер – като коректив не обществените процеси.**
Защото олигарсите, мутрите и др. п. сурогати владеят медийното пространство, което е довело и води до „опростачване“ на нашия народ.

Решението на АС на Алма матер – като частен случай

- - Винаги съм заявявал, че Философския факултет на Софийския университет е институция. В него е събран част от елита на нацията.
- С подобно прибързано решение според мен се поставя въпросът за автономността, мястото, силата и мисията на Университета.
- - **Що се отнася до нарушения на академични норми и правила от отделни колеги – в случая съм съгласен. Само, че те трябва да бъдат квалифицирани в „Етичен кодекс“.** В цялостен документ, за който съм поставил въпроса от името на ФФ още на Общото събрание на СУ през 2004 г.

Решението на АС на Алма матер – като частен случай

- Нима ще допуснем в 21 век последните свежи мислители и хуманистичните идеи да бъдат скривани зад стените на Алма матер. Учените да бъдат принуждаван да се редят на опашка за „купони, или за индулгенции“ – за свободата на словото. Оруелски мотиви...
- - Никога не съм си представял моят университет в такава унижителна поза.
- - Това се случва във време и пространство където\когато информацията е най-важният компонент и ресурс за въздействие.
- Готов съм да споря с опонентите. Ще си сменя възгледите, ако бъда убеден в противното.
- Отново ще повторя: нещата опират до Етичен кодекс“. В него да намерят отражение тези въпроси, заедно с нормите за поведение на академичната колегия на СУ.

**ЧЕСТ ПРАВИ НА РЕКТОРА НА СУ – проф. Ан. Герджиков,
който се извини по ТВ за това решение!!!**

АС промени своето неадекватно решение

Идеята – на какво да стъпим, нъкъде да вървим???
Явно ще настъпват СЕРИОЗНИ трансформации в медиите

Историческият контекст:

о Историята на развитието на идеите за съхраняване паметта на човечеството:

- В Библиотеките са запазват и съхраняват добрите образци, свидетелства на съответните епохи

о Депозитни закони

о Програмите на ИФЛА и ЮНЕСКО – УБК и УДП, Паметта на света и др.

о Програмите на ЕС - Пулман, Кобра, Делиберейтър, Библиотеките – за всекиго по нещо, Публика и др.

Идеята:

Съвременното състояние и предвестниците НА НОВИТЕ
МОДЕЛИ (наличие на опит в създаването на):

•о Библиотечни мрежи и обединения:

о НАПРИМЕР: Консорциуми

о Много активно присъствие на висшето образование в
живота на обществото

о Развитие на нови модели на знаниеви организации -
Интеруниверситети, технологични паркове, инкубатори и
др.п.

о Интернет

о Електронни библиотеки

Идеята:

Съвременното състояние и предвестниците НА НОВИТЕ МОДЕЛИ (наличие на опит в създаването на):

- о **Социални мрежи**
- о Експоненциално нарастване на информационните потоци- в екзабайтове
- о **Дигитализация**
- о Еуропеана
- о **Световната дигитална библиотека**
- о **Отворен достъп до информацията** – „златната руда“ – вторично използване
- о „**Жъненето**“ в електронното пространство – за документи, които имат значение за съхраняването на културно-историческата памет на дадена страна.
 - **Облачните технологии**
- **Интернет на нещото** и др.

Идеята

Възниква поредица от въпроси:

- o Каква информация ще бъде предлагана?
- o Как ще се отрази евентуално подобна трансформация на обществото?
- o Предстои ли битка с медиите – на какво ниво?
- o **Ще се възвърне ли блясъкът на знаещите организации – от какво зависи?:**
 - Правилното лансиране на идеите в обществото
 - Кризата може да помогне
 - **Социалните фактори – също-** Учене през целия живот (УЦЖ), високо ниво на безработни, адаптиране и приобщаване на огромни групи от населението, в резултат на мигрантски вълни, запазване на цивилизационни ценности, глобални процеси, осъзнаване ценността на информацията, особено от водещите страни (за социалното и икономическото развитие, засилване влиянието, кибервойни, хакерски атаки, необходимост от изграждане на „нов интернет“ и др.)

Идеята

Какъв ще бъде финалът и неговото бъдеще?

- Конзоли към знанието и сериозната информация
- Нов комуникационен канал – „втори“ интернет (част от тезата, лансирана от ръководителите на Германия и Франция - Канцлерът Меркел и Президента Оланд)
- 24 ч. независима информация
- Мрежи от библиотеки и университети
- Отворени аудитории - за всички желаещи – УЦЖ

Какъв ще бъде финалът и неговото бъдеще?

- **Обществена информация – от интерес на хората -**
училища, институции, образователна, за книги, здравна, нормативна, за културни събития (напр. директно излъчване на постановки, откриване на събития...
- **Предоставяне на информация – стойностна - в**
интерактивен режим
- **Гаранция за селекция на информационните потоци**
- **Ще се повишат ценностите и добрите норми в**
обществото.

Идеята

Технологиите ДО КАКВИ ПРОМЕНИ ЩЕ ДОВЕДАТ:

- Мобилни комуникации – насочени към публиката
- Мобилни и социални мрежи
- Интернет на нещото и др. п. развития
- **ЩЕ НАСТЪПЯТ ТРАНСФОРМАЦИИ В ПОЛИТИКАТА ЗА ВЪЗДЕЙСТВИЕ НА:** УИЦ, издателства, библиотеки, интерактивни аудитории, зали за масови прояви, операционни зали, спортни площадки и т.н. и т.н. (в състава на т.нар. „мрежа на знаещите организации“)

Идеята Финансов ефект?:

- Постепенно изместване на пазара на реклама към библиотеки и университети – която е защитена от етичен кодекс
- Спестяване на средства на населението
- Икономия на време
- Спестяване на огромни средства на данъкоплатеца
- Даване на възможност от 24 ч. достъп – онлайн – посредством мобилни апарати и устройства, и комуникационни канали.
- Сливане на структурни звена - напр.: Библиотека –УИЦ - Издателство или др. конфигурации...

Идеята

Кой и как ще осъществява тази дейност?:

- Библиотечният персонал – част от него ще бъде квалифициран да работи като PR. Големите библиотеки разполагат с подобен тип специалисти
- Университетите разполагат с най-високо ниво на квалифицирани специалисти.
- Технологичните паркове – също
 - Възвръщане на достойнството на информационните специалисти

Заключение

- **Специалистите ще трябва да покажат дали искат промените. Дали желаят подобно бъдеще. Ще могат ли да го изградят и да го постигнат.**
- **Според мен - всичко е в нашите ръце. Нашата сила е все още в резервоарите с информация, която притежаваме, в уменията, които имаме..**
- **Шансът е на наша страна, особено в момент, когато медиите са разколебани. Наблюдава се сериозна криза в медийния свят (най-активно тенденцията има изражение при периодичните издания – вестници и списания).**

Заклучение

- Насоката е към постепенното изместване на традиционните от електронните медии и динамичната информация, към мобилни комуникации и устройства за получаване и разчитане на документите и записите.
- Променя се драстично характера на труда на хората, ангажирани в тези процеси...
- Ще успеем ли да си възвърнем блясъка на институциите в очите на хората и на обществото в цялост?
- Ще насочим ли фокусът към „знаещите организации“?
- Това ще се случи, ако им служим вярно и задоволяваме пълноценно техните потребности от разнообразна информация. Трябва да се доказваме непрекъснато, за да завоюваме тяхното доверие.
- **И най-важното.** Да не забравяме, за всекиго има място под слънцето и ветровете. Стига разбира се се да иска да застане под тях и да бъде подвластен на въздействието им?!

- **БЛАГОДАРЯ**

ВИ

ЗА

ВНИМАНИЕТО!!!

Бележки

(Бележка №1) Авторът не застава срущу медиите. Той отдава залуженото на правдивите им усилия, както и да се превърнат и оценяват от обществото като четвърта власт. Тезата има други измерения и преследва различни цели.)

(Бележка № 2). Този модел има свои предвестници в големи библиотеки в САЩ и др. страни. В тях има телевизионни студия, издават периодика. Активно участват в набирането и разпространението на информационни потоци. От своя страна, Университетите - разполагат с технологиите. Въпросът е да излязат смело на "пазара"...

Бележки

- Бележка № 3) Решенията на АС от 30.03.2016 г. **Всички преподаватели и студенти в Софийския университет ще са длъжни да искат разрешение от отдела за връзки с обществеността на висшето училище, ако искат да говорят пред медиите. Текстовете гласят: "Официална комуникация с медиите:**
 - 1. Ясно разграничаване на качеството, в което представителите на СУ се явяват в медиите:
 - - Изразяващи официалната позиция на Университета са ректорът и заместник-ректорите. В този случай представителят на ръководството на Университета дава изявление или отдел "Информация и връзки с обществеността" разпространява до медиите и публикува в страницата на СУ писмена позиция;

БЕЛЕЖКИ

- - Официална позиция на Университета по експертен проблем се изразява от преподавател/служител, упълномощен от ректорското или деканското ръководство;
- - Представяне на преподавателска/научна дейност се извършва от преподавател в Университета след уведомяване на деканското/ректорското ръководство и отдел "Информация и връзки с обществеността";
- - Публични изяви на мнения, граждански или политически позиции в лично качество на преподаватели/служители на Университета се извършват, без да се ангажира институцията със заявени мнения и без да се използват придобитите в нея научни степени и звания (бел. ред. т.е. медиите да представят на аудиторията си напр. Иван Иванов, да го питат по специализирани теми и аудиторията никога да не разбере, че той например е доцент или професор в дадената област в СУ).

Бележки

- Изразяващи официалната позиция на Университета са ректорът и заместник-ректорите. В този случай представителят на ръководството на Университета дава изявление или отдел "Информация и връзки с обществеността" разпространява до медиите и публикува в страницата на СУ писмена позиция;
- - Официална позиция на Университета по експертен проблем се изразява от преподавател/служител, упълномощен от ректорското или деканското ръководство;
- - Представяне на преподавателска/научна дейност се извършва от преподавател в Университета след уведомяване на деканското/ректорското ръководство и отдел "Информация и връзки с обществеността";

Бележки

- Публични изяви на мнения, граждански или политически позиции в лично качество на преподаватели/служители на Университета се извършват, без да се ангажира институцията със заявени мнения и без да се използват придобитите в нея научни степени и звания
- (Бел. ред. т.е. медиите да представят на аудиторията си напр.: Иван Иванов, да го питат по специализирани теми и аудиторията никога да не разбере, че той например е доцент или професор в дадената област в СУ).

Бележки

- **2. При свои публични изяви, ангажиращи Софийския университет, представителите на академичната общност са длъжни да информират "Информация и връзки с обществеността" и да потърсят съдействие.**
- Според зам.-ректора - тези правила ще улеснят вариантите за комуникация. Целта била въвеждането на "нормален ред".
- Преподаватели изразиха опасения, че правилата ги поставят пред абсурдната ситуация да не съобщават, че са от СУ, ако искат да дадат експертно становище или лично мнение.
- "Ако приемем правилата в този вид, ще разбуним духовете. Преподавателите сме 1600-1700 души и всеки носи лично експертизата си. Търсят ме и от национални, и от регионални медии. Какво да им кажа? Махнете го това "доцент от СУ", защото сме приели правила. Няма как това да се случи в ефир. Може ли да съществува официална позиция на Университета по експертен проблем? Забранява ми се да се оповестявам като доцент, професор, асистент, доктор на СУ, ако имам мнение и искам да го изразя?", каза доц. Стефанова.
- Текстовете изискват също студентите да са длъжни да уведомят ръководството на факултета си или ректорското ръководство, ако искат да организират публично събитие на територията на СУ.